

## Esame professionale superiore per Direttrice | Direttore di scuola di disciplina sportiva con diploma federale

### Foglio di istruzioni sul caso di studio | Parte d'esame 3

Il foglio di istruzioni informa sulla procedura e sui criteri di valutazione da applicare. Ulteriori dettagli sono contenuti nel regolamento d'esame e nelle linee guida per l'esame professionale superiore, disponibili sul sito web.

Nella prova orale i candidati dimostrano come sanno gestire situazioni difficili nei ambiti die competenze seguenti:

- A – Direzione di una scuola di disciplina sportiva
- B – Gestione del personale
- C – Gestione delle finanze
- D – Gestione delle attività di marketing e comunicazione
- E – Gestione delle infrastrutture e del materiale
- F – Garanzia di sicurezze
- G – Sviluppo della qualità

Al centro stanno, in particolare, situazioni delicate come ad esempio conflitti con collaboratori, clienti, concorrenti o autorità.

#### Panoramica dei possibili argomenti per i casi di studio

- Sviluppo della qualità
- Bullismo
- Appalti
- Infortuni
- Marketing
- Pianificazione della successione
- Colloquio con collaboratori
- Evento
- Fallimento del direttore

## Svolgimento dell'esame

Per i casi di studio, i candidati ricevono un documento scritto contenente la descrizione di un caso e le rispettive domande. I casi consistono solitamente nella descrizione di un incidente critico che può verificarsi nella pratica di direttori di scuola di disciplina sportiva.

All'inizio della prova orale, i candidati estraggono 2 casi tra gli 9 casi di studio presentati in busta chiusa. Studiano entrambi i casi e quindi decidono quale dei due desiderano elaborare. La prova orale verterà poi sulla problematica descritta in tale caso di studio, nonché su tutte le altre problematiche e tematiche che vi sono connesse.

L'esame ha una durata complessiva di 45 minuti e si svolge in 2 fasi:

- il candidato ha 15 minuti per prepararsi (fare le proprie considerazioni, prendere appunti, ecc.)
- successivamente, il candidato presenta le soluzioni proposte per 30 minuti ( $\pm$  3 minuti) e rispondere alle domande degli esperti

## Criteri di valutazione

Gli esperti valutano il colloquio d'esame sulla base dei criteri prestabiliti, esprimendo due valutazioni per criterio e assegnando punti secondo la seguente scala:

Punti	Descrizione
4	Sì, completo   molto buono   nessuna lacuna
3	Sì, per la maggior parte   buono   in generale buono   poche lacune
2	Sì, solo in parte   conciso   appena sufficiente
1	No, per la maggior parte   insoddisfacente   molte lacune
0	No, assolutamente   molto male   eccessive lacune

## Trattazione del caso

La procedura proposta dal candidato è conforme alla problematica del caso? L'approccio proposto potrà risolvere il problema?

		4 punti	3 punti	2 punti	1 punto	0 punti
a)	Rilevazione della problematica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Idoneità dell'approccio risolutivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Adeguatezza e praticabilità dell'approccio risolutivo proposto

Fino a che punto il percorso didattico proposto è finalizzato e promettente sotto l'aspetto del risultato? La proposta è accettabile e attuabile per tutte le parti in causa?

		4 punti	3 punti	2 punti	1 punto	0 punti
a)	Orientamento all'obiettivo   possibilità di successo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Ragionevolezza dell'approccio risolutivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Metodica

Il candidato propone procedure e strumenti riconosciuti? Le proposte di soluzione sono oggettivamente e giuridicamente corrette?

		4 punti	3 punti	2 punti	1 punto	0 punti
a)	Procedure generalmente riconosciute	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Correttezza oggettiva e giuridica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Rapporto con la realtà

È convincente l'argomentazione del candidato con esempi tratti dalla propria esperienza pratica?

		4 punti	3 punti	2 punti	1 punto	0 punti
a)	Collegamento con la propria esperienza pratica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Competenza sociale e comunicativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Scala delle note

Punti	Nota	Punti	Nota
28 - 32	6	13 - 15	3.5
25 - 27	5.5	10 - 12	3
22 - 24	5	7 - 9	2.5
19 - 21	4.5	4 - 6	2
16 - 18	4	1 - 3	1.5
		0	1

Per facilitare la lettura, abbiamo utilizzato il maschile per tutte le denominazioni personali. Le denominazioni personali utilizzate si riferiscono a tutti i generi.